



Soinin kunta

Yrityslaakson asemakaavan muutos ja laajennus

Kaavan laatijan vastineet



SISÄLLYS

1	Johdanto	1
1.1	Aloitutus- ja valmisteluvaihe	1
1.2	Ehdotusvaihe	2
2	Kaavaluonnoksesta saatu palaute ja kaavan laatijan vastineet	2
2.1	Lausunnot	2
2.1.1	Elenia Verkko Oyj, 11.12.2025	2
2.1.2	Soinin vesihuoltolaitos, 9.1.2026	2
2.1.3	Etelä-Pohjanmaan liitto, 13.1.2026	2
2.2	Mielipiteet	3
2.2.1	KM-Rahti Oy, 15.12.2025	3
2.2.2	Yksityinen henkilö, 17.12.2025	4
2.2.3	Oy Kohiwood Ltd, 19.12.2025	4
3	Kaavaehdotuksesta saatu palaute ja kaavan laatijan vastine	5

1 JOHDANTO

Tähän vastineraporttiin on koottu kaikki Yrityslaakson asemakaavan muutoksen ja laajennuksen kaavaprosessin aikana saadut palautteet ja niihin laaditut vastineet.

1.1 ALOITUS- JA VALMISTELUVAIHE

Yrityslaakson asemakaavan muutos ja laajennus on tullut vireille kunnanhallituksen päätöksellä 8.9.2025 § 161. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluvaiheen asiakirjojen nähtävillä asettamisesta kunnanhallitus päätti 17.11.2025 § 222. Kaava kuulutettiin vireille valmisteluvaiheen kuulutuksen yhteydessä 10.12.2025. Valmisteluvaiheen asiakirjat pidettiin nähtävillä 10.12.2025-14.1.2026 kunnan kotisivuilla ja kunnantalolla. OAS pidetään nähtävillä kaavaehdotuksen nähtävillä asettamiseen asti.

Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
- Etelä-Pohjanmaan liitto
- Etelä-Pohjanmaan maakuntamuseo/Seinäjoen museot
- Elenia Oy
- Soinin vesi- ja viemärlaitos

Nähtävillä olon alkuvaiheessa oltiin yhteydessä puhelimitse (Sara Luhtaniemi, Plandea Oy) suunnittelualueella toimiviin yrityksiin. Puhelinkeskustelujen kautta saatiin mielipiteet kahdelta yrittäjältä.

Kaavaluonnoksesta saatiin 3 mielipidettä ja lausuntoja 2 kpl.



1.2 EHDOTUSVAIHE

Vastineraportti täydentyy ehdotusvaiheessa.

2 KAAVALUONNOKSESTA SAATU PALAUTE JA KAAVAN LAATIJAN VASTINEET

2.1 LAUSUNNOT

2.1.1 Elenia Verkko Oyj, 11.12.2025

Elenia Verkko Oyj pyytää merkitsemään alueella olemassa olevat Elenian puistomuuntamot et-aluein ja lisäksi varaamaan suunnitellulle kaava-alueelle yhden uuden ohjeellisen et-alueen puistomuuntamon sijoittamista varten. Lisäksi asemakaavassa tulee huomioida tilavaraus 110 kV johdolle.

Kaavan laatijan vastine:

Kaavaehdotuksessa on osoitettu olemassa olevat puistomuuntamot et-aluein kortteliin 501 tontille 1, kortteliin 502 Tukkitien viereiselle istutettavalle alueelle, VL-alueelle Tukkitien varrella ja kortteliin 505 tontille 1. Lisäksi kaavaehdotuksessa on osoitettu tilavaraus 110 kV johdolle.

2.1.2 Soinin vesihuoltolaitos, 9.1.2026

Soinin vesihuoltolaitos pyytää huomioimaan korttelin 505 eteläpuolella kulkevan jätevedenpuhdistamon purkuajan. Kortteliin 505 tulevan tontin suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa sekä itse käytön aikana tulee huomioida tontilta johdettavien pintavesien purku siten, ettei niitä johdeta suoraan puhdistamon purkuajaan. Erityisesti tulee kiinnittää huomiota tontilta mahdollisesti lähteviin ravinne-, suolo- ja bentseenikuormitusten hallintaan. Puhdistamon luvassa edellytetty vesistötarkkailu hoidetaan Ähtävän-, Kruunupyyn- ja Purmojoen yhteistarkkailuna ja siinä tulkitaan purkuajan alajuoksulla mitattavat kuormitukset pääosin puhdistamon vesistökuormitukseksi. Mahdollinen lisääntyvä kuormitus voi johtaa puhdistamon lupaehtojen tiukentumiseen ja sitä kautta laitoksen kustannusten nousuun.

Kaavan laatijan vastine:

Kaavaselostukseen on lisätty maininta jätevedenpuhdistamon purkuajasta ja lausunnossa mainituista huomioitavista asioista.

2.1.3 Etelä-Pohjanmaan liitto, 13.1.2026

Etelä-Pohjanmaan liitto pyytää huomioimaan asemakaavan laadinnassa puhtaan teollisuuden sijaintipaikkaselvityksen osana Yrityslaakson alueelle laadittavan profiloinnin sekä sen yhteydessä mahdollisesti esiin nousevat kehittämisajatuksien ja -ideat.

Liitto pitää osayleiskaavan teollisuusalueen/VL-alueen rajausta suhteessa Kuninkaanjoen arvokkaaseen luontomaisemakohteeseen asemakaavaluonnosta perustellumpana. Yleiskaavan rajausta antaa hieman enemmän suojavyöhykettä ja elinympäristöä luonnon monimuotoisuudelle sekä maakunnallisesti merkittävälle virkistysreitille.



Osayleiskaavassa Kuninkaanjoen sivu-uoma teollisuusalueen pohjoisosassa on merkitty lähivirkistysalueeksi, mutta kaavaluonnoksessa alue on muutettu teollisuusalueeksi. Liitto ehdottaa pohtimaan olisiko Kuninkaanjoen vesistön kokonaisuuteen kuuluva sivu-uoma kasvustoineen mahdollista säilyttää.

Kaavaluonnoksessa VL-alueen raja Kuninkaanjoen varressa on tiukka. Teollisuusalueilla asemakaavassa istutettaviksi ositetut alueet eivät aina toteudu. Liitto näkee, että leveämpi VL-raja Kuninkaanjoen tuntumassa turvaisi paremmin arvokkaan elinympäristön maismaa, monimuotoisuutta ja samalla myös luontoreitin viihtyvyyttä.

Kaavan laatijan vastine:

Kaavaehdotus on tarkoitus asettaa nähtäville kevättalven 2026 aikana. Puhtaan teollisuuden sijaintipaikkaselvityksen tulokset voidaan huomioida kaavaehdotuksen tausta-aineistona, mikäli selvitys valmistuu ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.

Asemakaavaluonnoksessa pohjoisosan teollisuus/lähivirkistys-rajaus noudattaa osayleiskaavan teollisuus-/lähivirkistysalueen rajausta kaavamuuotosalueen osalta. Asemakaava-alueeseen ei kuulu koko osayleiskaavan mukainen virkistysalue/suojaviheralue.

Osayleiskaavassa osoitettu V-alue suunnittelualueen pohjoisosassa (sivu-uoman ympäristö) on muuttunut metsäisestä rakennetuksi. Alueelle ja sen välittömään läheisyyteen on rakennettu sahatoimintaa tukevia toimintoja, ja alueen merkitys luontoarvojen kannalta on vähentynyt. Näin ollen on perusteltua, että alue on osoitettu asemakaavassa teollisuusalueena lähivirkistysalueen sijaan.

Sahayritys on rakentunut kaavan mukaiselle teollisuusalueelle, joten lähivirkistysalueen laajentaminen saha-alueelle ei ole perusteltua. Teollisuusalueen reunaan on asemakaavassa osoitettu istutettavaa aluetta, johon ei saa rakentaa sahatoimintoja. Ilmakuvatarkastelun perusteella istutettavalle alueelle ei ole rakentunut sahatoimintaan kuuluvia rakennuksia tai rakennelmia, joten voidaan katsoa, että kaavamerkintä on riittävä lähivirkistysalue-merkinnän kanssa tuomaan etäisyyttä Kuninkaanjoen ja teollisuustoiminnan väliin.

2.2 MIELIPITEET

Kuntalain myötä tässä julkisessa asiakirjassa mielipiteissä ei mainita yksityishenkilöiden henkilötietoja.

2.2.1 KM-Rahti Oy, 15.12.2025

15.12.2025 käydyssä puhelinkeskustelussa KM-Rahti Oy pyytää, ettei Viilutien katualuemerkintää poisteta asemakaavasta. Mikäli katualue-merkintä poistetaan, muuttuu yrityksen osoite. Osoitteen muuttuminen hankaloittaa liiketoimintaa.

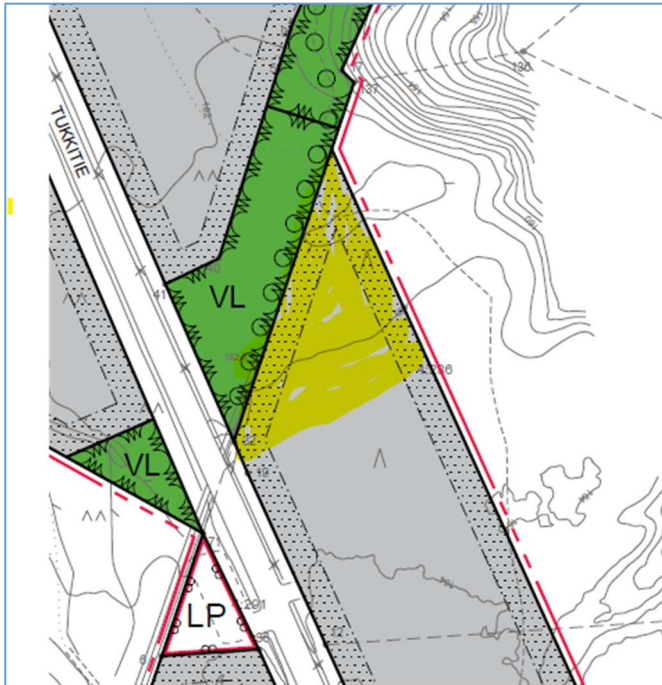
Kaavan laatijan vastine:

Viilutie on jätetty osittain kaavaehdotukseen, jotta yrityksen osoite säilyy.



2.2.2 Yksityinen henkilö, 17.12.2025

10.12. ja 17.12.2025 käytyjen puhelin- ja sähköpostiviestikeskustelujen (Minna Vesisenaho, Plandea Oy ja yksityinen henkilö) pohjalta jätettiin mielipide, jossa maanomistaja pyytää jättämään kartan mukaisen maa-alueen pois kaavasta.



Kaavan laatijan vastine:

Mielipiteen perusteella kaavaehdotukseen on muutettu kaava-alueen rajausta ja pienennetty korttelin 504 tonttia 1 karttakuvan mukaisesti. Keltainen alue jätetään pois kaavasta kokonaan.

2.2.3 Oy Kohiwood Ltd, 19.12.2025

Puhelinkeskustelussa yritys pyytää muuttamaan kaavaluonnosta Möksyntien pohjoisimman liittymän (entinen Kuivaamontie) osalta niin, että liittymän paikkaa siirretään noin 80 metriä Soinin keskustaan päin. Uusi liittymän paikka parantaa liikenneturvallisuutta, alueelle kulkemista ja tontin käytettävyyttä. Lisäksi Parrutien liittymän kohdalle tulisi palauttaa voimassa olevan asemakaavan tilanne, eli poistaa kaavaluonnoksessa ollut liittymäkielto-merkintä. Parrutien liittymä on tärkeä sisääntuloväylä alueelle.

Kaavan laatijan vastine:

Kaavaehdotuksessa Möksyntien pohjoisimman liittymän paikka on osoitettu mielipiteen mukaisesti noin 80 metriä Soinin keskustaan päin. Kaavaehdotuksesta on poistettu Parrutien liittymän kohdalta liittymäkielto-merkintä.



3 KAAVAHDOTUKSESTA SAATU PALAUTE JA KAAVAN LAATIJAN VASTINE

Vastineraportti täydentyy ehdotusvaiheessa.

